

M
I
N
I
S
T
E
R
I
O
D
E

E
X
T
E
R
I
O
R
E
S

LAMUN XVII VERSION

GUÍA
ACADÉMICA

SOFIA RIVERA RODRIGUEZ
MARIANA FONTAL BLANCO



Carta de la Secretaría General

Estimados delegados, mesas directivas, docentes y demás participantes,

La secretaría general de LAMUN 2026 conformada por Ana Sofia Arias Salcedo y Jacobo Salgado Barreto, se enorgullece de darles la bienvenida a nuestro esperado modelo, a continuación, les contaremos un poco acerca de nuestra experiencia y expectativa para el proyecto.

Les saludo como uno de los Secretarios Generales en nuestro Modelo de Naciones Unidas LAMUN. Mi nombre es Jacobo Salgado Barreto.

Quiero agradecerles de antemano a todos por el compromiso que pondrán en las actividades y preparaciones que comienzan ahora. Valoro desde ya su interés genuino en el modelo.

Espero de cada uno que pongan lo mejor de sí desde el inicio: que cumplan los plazos establecidos para las entregas, preparen sus posiciones, borradores y discursos completos y tal como se ha solicitado, y que, si surge cualquier inconveniente, me avisan con anticipación para poder apoyarlos y ajustar lo necesario. También espero que disfruten la experiencia al máximo y que sea memorable para ustedes.

Sigamos adelante juntos con entusiasmo y compromiso por un LAMUN exitoso.

Por otro lado, mi nombre es Ana sofía Arias, estudiante de grado once, he tenido la oportunidad de participar en trece modelos, en estos, he tenido la oportunidad de ser delegada y presidente externa, en modelos como ACAMUN, MONUTET, NARMUN y GCVMUN y secretaria general durante LAMUN 2025. Esto desarrolló un interés genuino en fortalecer nuestro proyecto MUN, es por esta razón que es un placer ser parte de la Secretaría general nuevamente durante esta versión del modelo, espero que su participación activa les permita fortalecer su desarrollo integral a través de habilidades de pensamiento crítico, comunicación asertiva y trabajo en equipo, para lograr explotar esas habilidades al momento de tener que desenvolverse en el mundo actual.

Desde la secretaria general les ofrecemos todo nuestro apoyo y expresamos de nuestra gratitud con cada persona del STAFF y los delegados por su disposición y compromiso con el progreso del modelo, sin más que agregar, sean bienvenidos a LAMUN 2026, les deseamos que sea una experiencia llena de aprendizajes y mucho éxito.

Secretaría general:

Ana Sofia Arias Salcedo - Jacobo Salgado Barreto

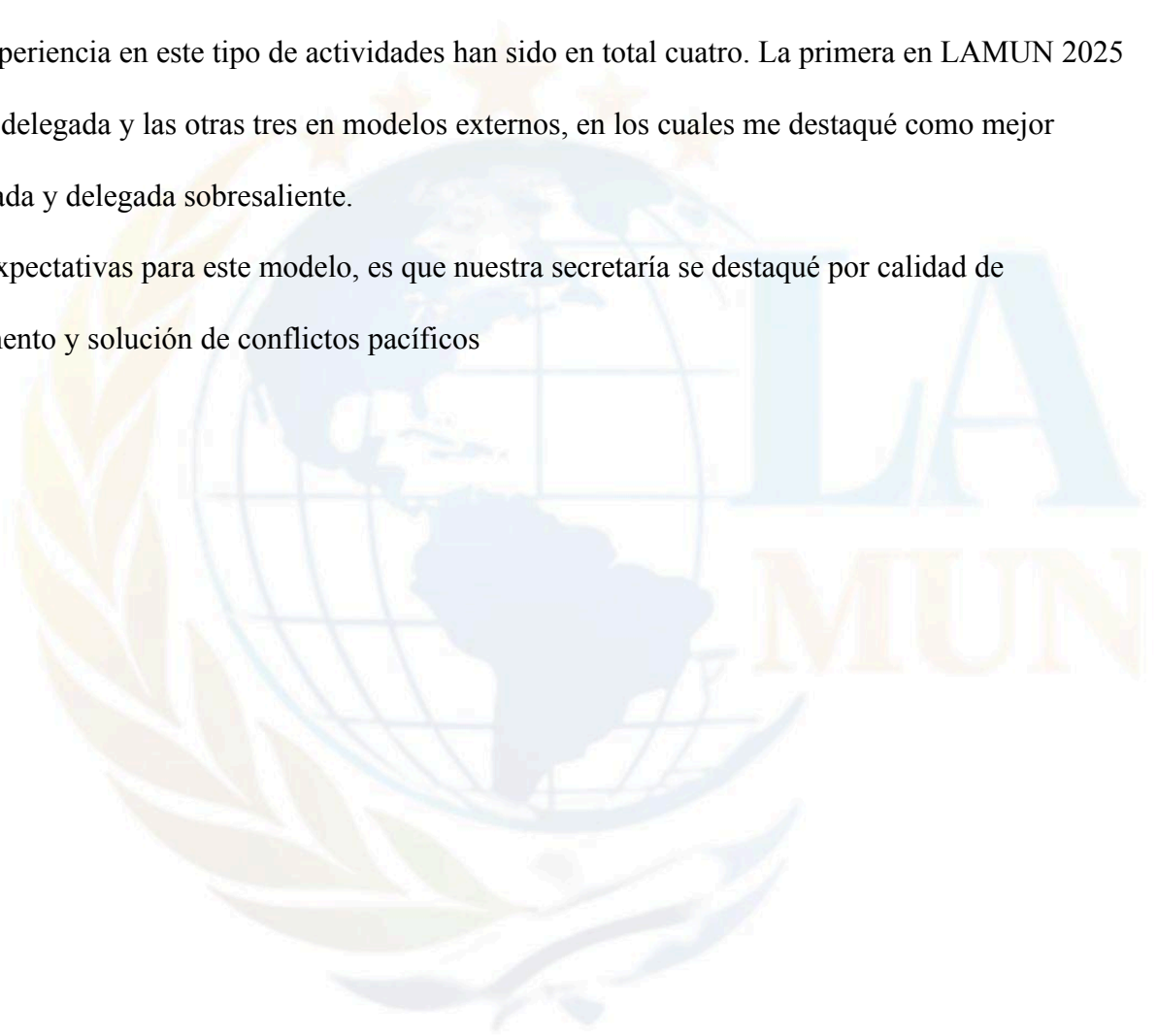


Carta de la Subsecretaría

Hola delegados, bienvenidos a la LAMUN 2026 y a la secretaría de Nacionales. Soy Eva Castrillón, su secretaria de estas comisiones. Me complace estar aquí y dirigirlos en este proceso académico, en el cual nos vamos a enfocar en nuestro país, Colombia.

Mi experiencia en este tipo de actividades han sido en total cuatro. La primera en LAMUN 2025 como delegada y las otras tres en modelos externos, en los cuales me destacué como mejor delegada y delegada sobresaliente.

Mis expectativas para este modelo, es que nuestra secretaría se destaque por calidad de argumento y solución de conflictos pacíficos



Secretaría general:

Ana Sofia Arias Salcedo - Jacobo Salgado Barreto



Carta de Bienvenida de la Mesa Directiva.

Honorables delegados, nos complace saludarlos desde la mesa directiva y darles la bienvenida a LAMUN XVII Edición, y en específico al comité de Ministerio de Exteriores, el cual esperamos sea de un enriquecedor desarrollo para todos ustedes.

Ahora bien, la mesa directiva la conforman en primer lugar la presidente Sofia Rivera, quien se dirige hacia ustedes con el fin de darles una cálida bienvenida hacia el proceso de aprendizaje LAMUN. Espero poder orientarlos de la mejor manera para un grato desenvolvimiento. A través de mi experiencia, siendo este mi cuarto modelo como participante y primero como encargada de una comisión, incluiré mis habilidades de liderazgo y comunicación para llevarlos a obtener un debate argumentado y ordenado por medio de la participación activa de todos los delegados. Por último, mis aspiraciones para el modelo son que por las intervenciones de cada miembro se logre generar una discusión bien estructurada y se obtenga una grata solución hacia la problemática establecida.



Estimados delegados, reciban un cordial saludo. Es un honor para la mesa directiva darles la bienvenida a LAMUN y, de manera especial, a la Comisión de Ministerio de Exteriores, un espacio destinado al análisis diplomático, el intercambio de ideas y la construcción de soluciones frente a problemáticas internacionales. Mi nombre es Mariana Fontal y tengo el honor de desempeñarme como presidente de esta comisión. Este es mi tercer modelo, siendo uno de ellos de carácter externo, experiencia que ha contribuido al fortalecimiento de mis habilidades de liderazgo, comunicación y organización. Desde este rol, mi compromiso será orientarlos durante el desarrollo del comité y garantizar un ambiente de respeto, orden y participación activa. Espero que, a través de las intervenciones de cada delegado, se logre un debate estructurado, argumentado y enfocado en la búsqueda de soluciones diplomáticas. Les deseo un excelente desarrollo del modelo y una experiencia académica enriquecedora. ¡Muchos éxitos!

Para finalizar con el grato recibimiento, esperamos poder prepararlos y guiarlos hacia esta experiencia que nos brindará un extenso conocimiento sobre problemáticas nacionales y resolución de dichos conflictos.



Introducción al comité

El Ministerio de Exteriores es una institución fundamental del Estado, encargada de formular y coordinar la política exterior de un país, así como de representarlo ante otras naciones y organismos internacionales. Su origen se encuentra en la necesidad de los Estados de establecer relaciones diplomáticas formales y proteger sus intereses en el ámbito internacional. Con el tiempo, esta institución ha evolucionado para adaptarse a los cambios del sistema internacional.

Entre sus principales funciones se encuentran la gestión de las relaciones diplomáticas con otros países y organismos internacionales, la negociación de tratados y acuerdos, la defensa de la soberanía nacional y la promoción de la cooperación internacional. Además, cumple un papel clave en la prevención y resolución pacífica de conflictos y en la protección de los ciudadanos en el exterior.

El Ministerio de Exteriores suele estar dirigido por un canciller o ministro, quien actúa en coordinación con el jefe de Estado. Su estructura interna se organiza en dependencias especializadas en asuntos diplomáticos, consulares, cooperación internacional y análisis político, lo que permite una respuesta estratégica frente a los desafíos internacionales.

En el contexto de esta comisión, se analizarán las crisis diplomáticas con Estados Unidos, un actor central del sistema internacional por su influencia política, económica y militar. A lo largo de la historia, estas tensiones han surgido por diferencias ideológicas, políticas de seguridad, derechos humanos o intervención en asuntos internos, generando impactos tanto nacionales como internacionales.



Ministerio de
Exteriores

LAMUN XVII
EDICIÓN



El objetivo de la comisión es estudiar las causas, consecuencias y posibles soluciones a estas crisis desde una perspectiva diplomática. Los participantes asumirán el rol de representantes estatales, defendiendo los intereses de sus países mediante el diálogo, la argumentación y propuestas orientadas a la cooperación y la estabilidad internacional.



Secretaría general:
Ana Sofia Arias Salcedo - Jacobo Salgado Barreto

Liceo de los Andes

MINISTERIO DE EXTERIORES

LAMUN XVII VERSION

**SOFIA RIVERA RODRIGUEZ
MARIANA FONTALBLANCO**

CRISIS DIPLOMÁTICA CON ESTADOS UNIDOS



Introducción al tema.

La relación diplomática entre Colombia y Estados Unidos ha sido históricamente estratégica, basada en la cooperación política, económica y de seguridad. Sin embargo, esta alianza no ha estado exenta de tensiones a causa de desacuerdos ideológicos y posturas contrarias en el ámbito internacional. En los últimos años, dichas diferencias se han hecho más visibles a partir de declaraciones del presidente colombiano, Gustavo Petro, relacionadas con conflictos internacionales y con la política exterior estadounidense. Estas posturas han generado reacciones diplomáticas que evidencian la fragilidad del diálogo mutuo cuando se presentan confrontaciones argumentativas entre altos mandatarios. Este tema explicará las causas de las tensiones recientes, sus consecuencias en la relación entre ambos países y la importancia de la diplomacia como habilidad negociadora para mantener alianzas estratégicas.



Contexto histórico.

La relación diplomática entre Colombia y Estados Unidos se ha establecido históricamente como una alianza estratégica, basada en la cooperación en materia de seguridad, la lucha contra el narcotráfico y el fortalecimiento de las instituciones del Estado. Desde finales del siglo XX, Estados Unidos se ha posicionado como uno de los principales socios internacionales de Colombia, influyendo de manera significativa en su política exterior y en sus estrategias de seguridad interna.

Un acontecimiento clave de esta relación fue la implementación del Plan Colombia a partir del año 2000, durante el gobierno del presidente Andrés Pastrana, con un fuerte respaldo del gobierno estadounidense. Este plan tuvo como objetivo combatir el narcotráfico, debilitar a los grupos armados ilegales y fortalecer la capacidad del Estado colombiano, especialmente en el ámbito militar y de seguridad. Según la Comisión de la Verdad (s. f.), el Plan Colombia consistió en un amplio paquete de ayuda económica y militar financiado en gran parte por Estados Unidos.

Durante las décadas siguientes, esta alianza continuó siendo fundamental para la política exterior colombiana; sin embargo, los cambios ideológicos en los gobiernos y las nuevas posturas frente a conflictos internacionales generaron tensiones diplomáticas. En años recientes, estas tensiones se evidenciaron a partir de las declaraciones del presidente Gustavo Petro sobre el conflicto entre Israel y Palestina, lo que derivó en una crisis diplomática entre Colombia y Estados Unidos.



Desarrollo del tema.

Las tensiones diplomáticas entre Colombia y Estados Unidos, surgidas a partir de las declaraciones del presidente Gustavo Petro, evidencian cómo el discurso político puede convertirse en un factor determinante en el debilitamiento de las relaciones internacionales, incluso entre aliados estratégicos. Aunque ambos países mantienen una relación histórica basada en la cooperación conjunta, especialmente en materia de seguridad y política exterior, los desacuerdos ideológicos expresados en escenarios internacionales han generado consecuencias diplomáticas de alto impacto. Uno de los principales detonantes de esta crisis fue la postura adoptada por el presidente colombiano frente al conflicto entre Israel y Palestina, la cual marcó un distanciamiento respecto a la tradicional alineación diplomática que Colombia había sostenido durante décadas junto a Estados Unidos.

Durante su intervención ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el mandatario colombiano cuestionó de manera directa el respaldo del gobierno estadounidense a Israel, lo que provocó reacciones tanto en el ámbito internacional como en el escenario político nacional. Ante las críticas recibidas, el presidente Petro defendió públicamente su discurso y calificó algunos señalamientos como “burradas”, afirmando que la oposición debía ser “más inteligente” al contradecir sus palabras (Semana, 2022). Este tipo de expresiones, aunque formuladas en un contexto dentro de Colombia, tuvieron seguimientos diplomáticos significativos, ya que fueron interpretadas como una postura que generó tensiones en la comunicación de ambos Estados.



En las relaciones internacionales, lo que expresan los presidentes es importante, puesto que sus palabras representan al país y pueden influir en cómo otros gobiernos ven su disposición a dialogar, cooperar y mantener relaciones respetuosas.

Las consecuencias de esta crisis no se quedaron solo en las palabras, sino que se reflejaron en acciones concretas, como la cancelación de visas a varios altos funcionarios del gobierno colombiano y la renuncia voluntaria de otros en señal de apoyo. Estas decisiones marcaron un hecho poco común en la historia reciente de las relaciones entre ambos países y demostraron que los conflictos diplomáticos pueden afectar directamente el funcionamiento del gobierno y su imagen ante la comunidad internacional. Este episodio evidenció que, aunque la relación entre Colombia y Estados Unidos ha sido históricamente fuerte, no está libre de desacuerdos políticos.

En la actualidad, esta situación muestra un cambio en la política exterior colombiana, caracterizado por una postura más independiente frente a Estados Unidos. Aunque esta posición busca que Colombia tenga una voz crítica en el escenario internacional, también genera dudas sobre las consecuencias que puede traer el distanciamiento de un aliado importante. La relación con Estados Unidos ha sido clave para Colombia en temas políticos, económicos y de seguridad, por lo que cualquier debilitamiento de estos lazos puede tener efectos tanto a corto como a largo plazo en la estabilidad del país y de la región.



Según Gómez (2025), estos hechos demuestran que, a pesar de la fortaleza histórica de la relación entre ambos países, esta ha pasado por momentos de desacuerdo y tensión. El autor explica que estas situaciones deben entenderse dentro de un contexto más amplio, en el que los cambios políticos y las nuevas prioridades de los gobiernos influyen en la forma en que los Estados se relacionan. Desde esta perspectiva, la crisis diplomática entre Colombia y Estados Unidos no representa una ruptura definitiva, sino un momento de ajuste en el diálogo y la cooperación.

Desde el punto de vista del comité, este caso permite reflexionar sobre la importancia de la diplomacia para manejar los conflictos internacionales. Cuando el lenguaje utilizado por los gobiernos es conflictivo y no existen espacios adecuados de diálogo, las tensiones pueden aumentar y dificultar la cooperación entre países. Por esta razón, resulta necesario analizar el equilibrio entre la libertad de expresión de los Estados y la responsabilidad que implica representar a un país en el ámbito internacional. La intención del comité frente a esta problemática es promover el diálogo, el respeto y la cooperación como elementos esenciales para mantener relaciones internacionales estables y resolver los conflictos de manera pacífica.



Justificación.

Este tema es de gran relevancia para los delegados, ya que permite comprender la importancia de la diplomacia en la preservación de las relaciones internacionales y el impacto que pueden tener las declaraciones de los líderes políticos en el escenario global, además, analizar este caso brinda a los participantes la oportunidad de reflexionar sobre el rol de los Estados en los conflictos internacionales, la responsabilidad del discurso diplomático y las consecuencias de las tensiones ideológicas entre aliados estratégicos. Asimismo, fomenta el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la argumentación y la búsqueda de soluciones diplomáticas, esenciales en un Modelo de Naciones Unidas.

Anexos.



<https://razonpublica.com/colombia-estados-unidos-una-crisis-exige-diplomacia/>



Quarmas.

1. **¿Cómo afecta la crisis diplomática entre Colombia y Estados Unidos a los intereses políticos, económicos y sociales de esta delegación?**
2. **¿Qué objetivos debería priorizar esta delegación frente a la crisis: estabilidad regional, soberanía, cooperación internacional o desarrollo interno?**
3. **¿Qué papel considera esta delegación que debe asumir para contribuir a una solución pacífica y sostenible del conflicto diplomático?**
4. **¿Cómo puede esta delegación mantener relaciones diplomáticas equilibradas con ambas partes sin comprometer sus propios intereses?**



Listado de delegaciones.

A favor de Estados Unidos:

Creen que Colombia está rompiendo la alianza histórica y afectando la cooperación en seguridad y política internacional.

- **Donald Trump:** Critica las declaraciones de Petro sobre Israel y exige que Colombia mantenga la alianza tradicional con EE. UU. Responde con medidas como afectar ayudas económicas o acuerdos si Colombia se aleja de su posición.
- **Marco Rubio:** Condena las declaraciones del gobierno colombiano y propone sanciones o castigos económicos por debilitar la relación con EE. UU.
- **James Blair:** Asesora al gobierno estadounidense en cómo responder políticamente a las decisiones de Colombia y en qué medidas tomar.
- **Mauricio Claver-Carone:** Propone usar préstamos, inversiones o apoyo económico como forma de obligar a Colombia a mantener su alianza con EE. UU.
- **Lindsey Graham:** Critica el cambio en la política exterior colombiana y exige que Colombia mantenga la cooperación en seguridad y lucha contra el narcotráfico.
- **Álvaro Uribe:** Cuestiona las decisiones de Petro y apoya mantener la

relación tradicional con EE. UU., especialmente en temas de seguridad.

- **Mike Lee:** Defiende que Colombia respete acuerdos internacionales con EE. UU. y critica su distanciamiento.
- **Bernie Moreno:** Critica políticas colombianas que afecten negocios estadounidenses y exige estabilidad económica en la relación.
- **Fabio A. Andrade:** Defiende mantener una relación muy cercana con EE. UU. y rechaza el alejamiento del gobierno colombiano.
- **Antony Blinken:** Representa oficialmente a EE. UU. en la crisis, responde a las declaraciones de Colombia y negocia soluciones para proteger los intereses estadounidenses



A favor de Colombia:

Creen que Colombia tiene derecho a opinar sobre conflictos internacionales y tomar decisiones propias sin que EE. UU. intervenga.

- **Gustavo Petro:** Defiende su derecho a criticar la política internacional de EE. UU., especialmente sobre Israel–Palestina, y promueve una política exterior más independiente.
- **Francia Márquez:** Apoya la postura de Petro y defiende que Colombia sea tratada como un país igual, sin presiones externas.
- **Armando Benedetti:** Defiende al gobierno colombiano frente a las críticas internacionales.
- **Rosa Villavicencio:** Apoya la autonomía política de Colombia y defiende sus decisiones internacionales.
- **Daniel García-Peña:** Busca diálogo entre los países para resolver la crisis sin que Colombia pierda independencia.

- **Iván Cepeda:** Respaldar la postura crítica del gobierno colombiano y defiende derechos humanos en política internacional.
- **Edwin Palma:** Critica decisiones externas que puedan afectar trabajadores y sectores sociales colombianos.
- **Juan Florián:** Apoya las reformas sociales del gobierno y su independencia internacional.
- **Germán Ávila:** Defiende que Colombia tome decisiones económicas y políticas propias.
- **Nicolás Maduro:** Apoya públicamente a Colombia frente a EE. UU. y respalda su independencia política.

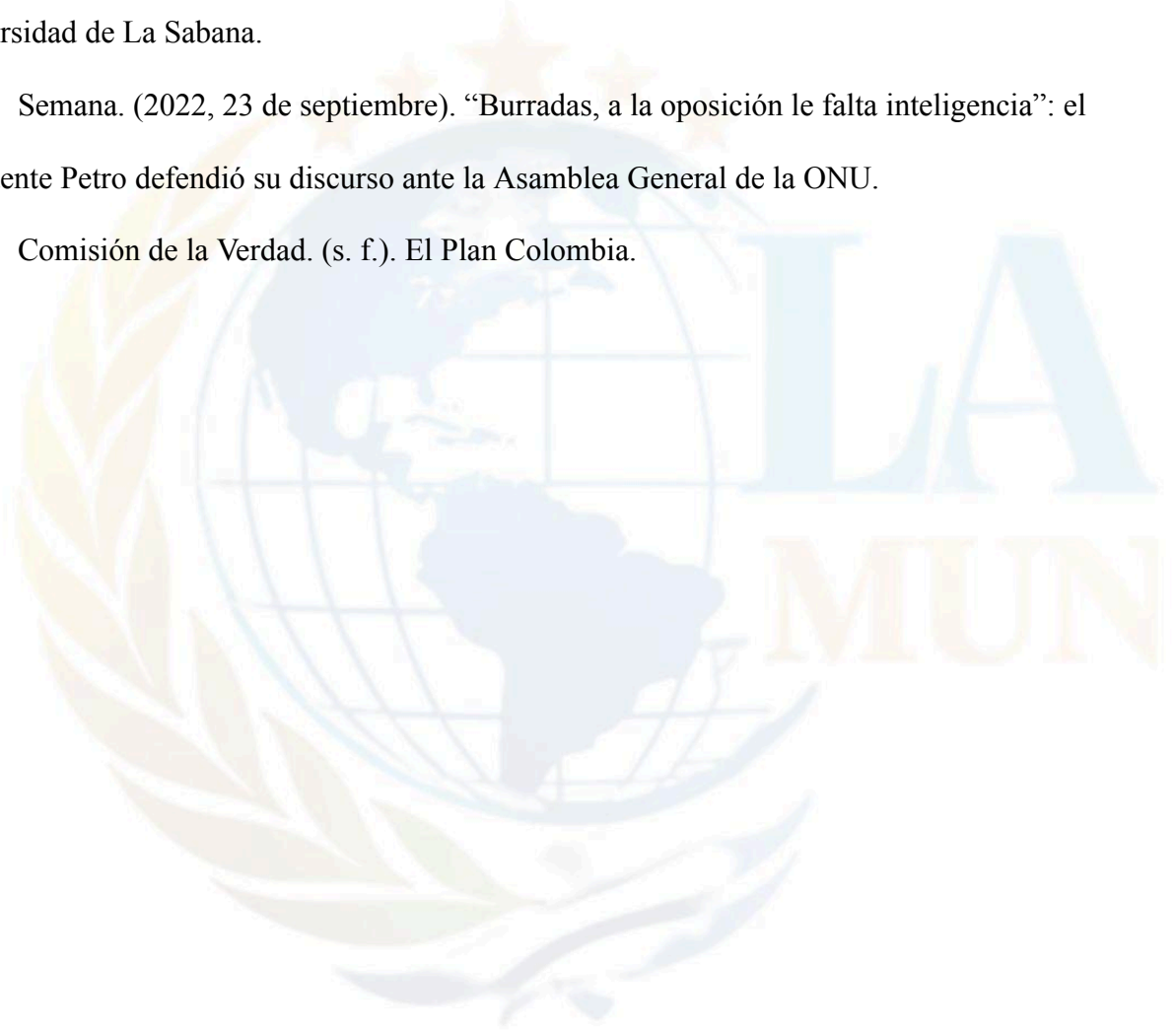


Bibliografías.

Gómez, M. A. (2025, 30 de septiembre). Crisis diplomática entre Estados Unidos y Colombia: una relación estratégica en tensión. Dirección de Comunicación Institucional, Universidad de La Sabana.

Semana. (2022, 23 de septiembre). “Burradas, a la oposición le falta inteligencia”: el presidente Petro defendió su discurso ante la Asamblea General de la ONU.

Comisión de la Verdad. (s. f.). El Plan Colombia.





LICEO DE LOS ANDES

LAMUN XVII VERSION

CRÉDITOS:

PRODUCCIÓN TEXTUAL: MESA DIRECTIVA
REVISIÓN DEL TEXTO: SECRETARÍA GENERAL
Y SUBSECRETARÍAS
EDICIÓN: AGENTES DE PRENSA